

PROTOKÓŁ Nr 4/2012
POSIEDZENIA RADY MŁODYCH NAUKOWCÓW III KADENCJI
w dniu 13 września 2012 r.

W posiedzeniu Rady Młodych Naukowców wzięli udział członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności (14 z 18 członków) – *załącznik nr 1 do protokołu* – oraz sekretarz stanu w MNiSW, prof. Maria Elżbieta Orłowska, Prezesa Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, prof. Maciej Żylicz, przedstawicielki Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych UE: p. Monika Kornacka i p. Bogna Hryniszyn oraz zastępca dyrektora w Departamencie Strategii, p. Dariusz Drewniak.

Przewodniczący RMN zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i sprawdzenie kworum.
2. Sprawozdanie z bieżących prac RMN.
3. Spotkanie z Prezesem Zarządu Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Prof. Maciejem Żyliczem.
4. Europejska Karta Naukowca – spotkanie z przedstawicielami Krajowego Punktu Kontaktowego: p. Bogną Hryniszyn i p. Moniką Kornacką, z udziałem Dyrektora Departamentu Strategii MNiSW.
5. Opinie Rady Młodych Naukowców dotyczące aktów prawnych:
 - Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich,
 - Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców,
 - Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej,
 - Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.
6. Propozycje nowych inicjatyw w zakresie działalności RMN.
7. System identyfikacji wizualnej RMN.
- 7a. Projekt przewodnika pisania grantów.
8. Ustalenie terminów kolejnych posiedzeń RMN.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

W pierwszej części spotkania uczestniczyła prof. Maria Elżbieta Orłowska, sekretarz stanu w MNiSW, która poinformowała o udziale w spotkaniu z międzynarodowym środowiskiem fizyków w Krakowie oraz podpisaniu umowy dot. współpracy polskich badaczy z CERN, jak również wspomniała o planowanej idei projektu dla młodych naukowców związanego z badaniami prowadzonymi w tym ośrodku. Pani Minister podkreśliła ogromną rolę Rady Młodych Naukowców w promowaniu polskiej nauki oraz

optymalizacji wyników badań naukowych, a także zaznaczyła potrzebę debaty, z udziałem młodych badaczy, dotyczącej jakości doktoratów w Polsce. Prof. Orłowska zwróciła uwagę na uchwałę RMN w sprawie zasad przyznawania oraz wypłacania doktorantom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia, informując o podjętych przez resort działaniach w kierunku zmian dotychczasowych reguł w tym zakresie.

Minister Orłowska wyraziła przekonanie, że projektowane przez Radę inicjatywy na rzecz naukowego środowiska młodych są bardzo cenne i wymagają głębszej dyskusji nad efektami planowanych działań, także z udziałem kierownictwa MNiSW.

W dalszej części posiedzenia wziął udział prof. Maciej Żylicz, Prezes Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej. Przewodniczący Rady, dr Piotr Bajor, krótko zaprezentował działania Fundacji w ostatnim czasie oraz zaproponował kwestie do omówienia tj.: system finansowania młodych badaczy w kontekście działalności FNP, zagadnienie Europejskiej Karty Naukowca oraz ewentualny udział Fundacji w planowanych przez RMN inicjatywach.

Pan Profesor poinformował o kondycji finansowej kierowanej przez siebie instytucji, związanej z przeprowadzonym audytem oraz sytuacją gospodarczą w kraju. Prof. Żylicz przedstawił syntetyczne informacje o dotychczasowych programach FNP, w tym m.in. programie START, MISTRZ i POMOST, a także zwrócił uwagę na projektowany nowy program dla osób po doktoracie, które chciałyby prowadzić badania naukowe wg nieco zmodyfikowanych zasad funkcjonujących już programów HOMING i VENTURES. Pan Profesor wspomniał także o planowanym uruchomieniu programu CONCEPT, w celu sfinalizowania idei dla projektów grantowych finansowanych przez agencje wykonawcze.

W trakcie dyskusji poruszono także kwestie możliwości współpracy międzynarodowej w ramach omawianych konkursów FNP, kryteriów oceny aplikacji i formalnych zasad obowiązujących w ramach programów (m.in. sprawozdawczość i bariery administracyjne) oraz zasad finansowania badań interdyscyplinarnych.

Dr Bajor zapytał o Europejską Kartę Naukowca i Kodeks Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych, w związku z tym, że Fundacja, jako pierwsza organizacja w Polsce, została uznana za instytucję wdrażającą ww. dokument. Prof. Żylicz odpowiedział, że FNP podjęła starania o dostosowanie procedur konkursowych do obowiązujących w Karcie zapisów, jak również zaproponowała tryb realnych zmian, w celu stopniowej optymalizacji funkcjonowania jej programów wg standardów KE. Jednym z wprowadzonych rozwiązań w tym zakresie jest konstruowanie recenzji wniosków grantowych na zasadzie „słabe i mocne strony”. Główną korzyścią płynącą z procesu dostosowywania własnych procedur do procedur EKN jest, obok prestiżu, obligatoryjna ewaluacja stosowanych rozwiązań.

Przewodniczący Rady zaproponował współpracę RMN z Fundacją w zakresie wymiany informacji i kontaktów z laureatami FNP w ramach podejmowanych przez Radę inicjatyw, a także zwrócił się z prośbą do Profesora Żylicza o możliwość opiniowania przez RMN założeń nowych programów fundacyjnych skierowanych do młodych badaczy. Prezes Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej pozytywnie odniósł się do propozycji Przewodniczącego Rady Młodych Naukowców, zapewniając o konsultacjach z RMN przed ogłoszeniem stosownych konkursów.

W trakcie spotkania omówiono także kwestie projektów rozporządzeń MNiSW przedstawionych do opinii Rady. Zwrócono m.in. uwagę na kwestie limitów ilości wniosków przedstawianych do nagrody ministra dla nauczycieli akademickich, wysokości stawek poszczególnych nagród, kryteriów oceny wniosków konkursowych i trybu ich rekomendacji

(załącznik nr 2 do protokołu – Uchwała nr 6 Rady Młodych Naukowców z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uwag do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców; rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich).

W części posiedzenia z udziałem przedstawicielek Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych UE oraz zastępcy dyrektora Departamentu Strategii MNiSW poruszono kwestie Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. W związku z tym, że wdrożenie założeń EKN jest jednym z zadań RMN, Przewodniczący Rady, dr Piotr Bajor, poprosił o informacje nt. możliwych i optymalnych rozwiązań w kierunku implementacji zapisów Karty na polskich uczelniach. Przedstawicielka KPK w krótkiej prezentacji multimedialnej przedstawiła najważniejsze informacje dot. ww. dokumentów, ich genezę, status oraz główne założenia z punktu widzenia zarówno pracowników naukowych, jak i ich pracodawców oraz grantodawców. Pod postanowieniami EKN podpisało się 7 polskich instytucji naukowych, z których na wyróżnienie zasługuje Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej wzorowo oceniona przez Komisję Europejską jako jedna ze 103 instytucji na świecie. Przedstawiono także poszczególne etapy procedury prowadzącej do uzyskania przez instytucję wyróżnienia znakiem *HR Excellence in Research* Komisji Europejskiej, jak również zwrócono uwagę, że zaangażowanie w proces wdrożenia EKN jest jednym z kryteriów oceny aplikacji w ramach niektórych programów naukowych np. MSC Actions. W imieniu polskich uczelni deklarację o przestrzeganiu postanowień Karty podpisał KRASP, jednak wszelkie wymagane zmiany związane z wdrożeniem zapisów EKN w szkołach wyższych wiążą się ze sporymi nakładami finansowymi.

W trakcie szerokiej dyskusji poruszono m.in. kwestie konkursów ogłaszanych w uczelniach na stanowiska naukowe, możliwych działań RMN w kierunku zachęcania szkół wyższych i agencji wykonawczych MNiSW do wdrożenia postanowień Karty (promocja, spotkania informacyjne z senatami, ankiety) i realnych korzyści z tego płynących, jak również kwestię przełożenia postanowień EKN na ewentualne zapisy ustawowe dot. szkolnictwa wyższego. Podkreślono także konieczność zainicjowania dyskusji w polskim środowisku naukowym na temat ww. dokumentów.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców, dr Piotr Bajor, poinformował o prośbie ministra dotyczącej zgłaszania kandydatów do Rady NCBR w terminie do 22 października br. oraz przedstawił pokrótce obowiązujące kryteria konkursu. Ustalono, że potencjalni ww. kandydaci zostaną wyłonieni przez członków RMN spośród środowiska naukowego młodych uczonych.

Odnosnie do zagadnienia dotyczącego systemu identyfikacji wizualnej RMN, omówiono propozycje logotypów Rady oraz związane z tym kwestie formalne.

W kolejnym punkcie posiedzenia dyskutowano nad propozycjami nowych inicjatyw w zakresie działalności Rady Młodych Naukowców. Przewodniczący Rady poinformował o wstępnych ustaleniach dotyczących zaangażowania członków Rady NCN w projekt *Mechanizmy finansowania młodych naukowców w Polsce* oparty na organizacji spotkań-seminariów informacyjnych dla środowiska naukowców w największych ośrodkach akademickich w Polsce przy wsparciu promocyjnym MNiSW. Poruszono też kwestię zorganizowania Forum Młodych Uczonych – spotkania blisko setki naukowców z udziałem kierownictwa ministerstwa i przedstawicieli instytucji finansujących polską naukę. Przedstawiono także ideę organizacji spotkań młodych uczonych z polskimi noblistami na uczelniach.

Na spotkaniu omówiono również sprawę projektu poradnika pisania grantów. Zdecydowano, że w skład zespołu przygotowującego ww. poradnik wejdą: Michał Matuszewski, Jakub Fichna, Jerzy Respondek.

W końcowej części posiedzenia ustalono terminy kolejnych spotkań RMN tj.: 11 października br., 15 listopada br., 12 grudnia br. i 17 stycznia 2013 r.

Dr hab. Jakub Fichna, wiceprzewodniczący Rady, poinformował o spotkaniu z przedstawicielem MNiSW w sprawie polityki informacyjno-promocyjnej RMN dotyczącej podstrony internetowej Rady, newslettera oraz elektronicznego formularza komunikacyjnego i konta na portalu Facebook.

Członkowie Prezydium Rady przekazali informacje nt. bieżących prac RMN tj. udziale w posiedzeniu podkomisji sejmowej, spotkaniu z przedstawicielem organizacji młodych naukowców na Malcie oraz przedstawicielką ukraińskiej organizacji – odpowiednika polskiej RMN.

Przygotowała:





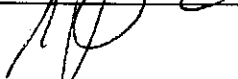


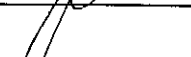

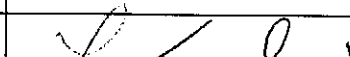
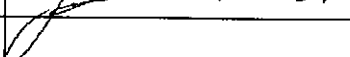



Karolina Furman
Biuro Ministra

Zatwierdził:



dr Piotr Bajor
Przewodniczący Rady
Młodych Naukowców

RADA MŁODYCH NAUKOWCÓW
III kadencji
Nr 4/2012
13 września 2012 r.

Imię i Nazwisko	Podpis
Piotr Bajor	
Grzegorz Władysław Basak	
Tomasz Bilczewski	
Agata Chmurzyńska	Chmurzyńska
Jakub Fichna	Jakub Fichna
Sylvia Freza	Freza
Paweł Gajdanowicz	
Marcin Andrzej Grabowski	
Katarzyna Januszkiewicz	
Kinga Katarzyna Kurowska	
Jacek Lewicki	
Bartłomiej Lis	
Michał Matuszewski	Matuszewski
Piotr Oprocha	
Rafał Rakoczy	
Jerzy Respondek	J. Respondek
Rafał Maciej Ruzik	
Justyna Ziolkowska	J. Ziolkowska

**Uchwała nr 6 Rady Młodych Naukowców
z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uwag do rozporządzenia Ministra Nauki
i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu
przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz
stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców; rozporządzenia Ministra
Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz
za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej oraz rozporządzenia Ministra Nauki
i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich**

Rada Młodych Naukowców pozytywnie ocenia wprowadzenie do projektowanych aktów prawnych 14-dniowego terminu umożliwiającego wnioskodawcy uzupełnienie braków w dokumentacji oraz poprawienie błędów proceduralnych dostrzeżonych w trakcie trwania konkursu.

Rada zwraca jednak uwagę na kilka nieprecyzyjnych i niekonsekwentnych przepisów, które znalazły się w przygotowanych projektach rozporządzeń.

W projekcie rozporządzenia w sprawie nagród za osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej proponuje się, aby zapis wprowadzający wymóg zamawiania 2 recenzji zastąpić zapisem o konieczności przedłożenia 3 rekomendacji dołączanych do składanego wniosku. Uważamy, że takie rozwiązanie zmniejszy prawdopodobieństwo obiektywnej oceny kandydata. Proponujemy zatem, aby nie rezygnować z recenzji, zwłaszcza że powiększenie składu komisji i przyznanie wynagrodzeń jej członkom (wzrost kosztów z 20 do 70 tys. zł) nie pozwoli na uzyskanie spodziewanych oszczędności (do 40 tys. zł wg oceny skutków regulacji).

Pragniemy również zwrócić uwagę na propozycję zmniejszenia wysokości nagrody naukowej I stopnia z piętnastokrotnej do trzynastokrotnej stawki minimalnej wynagrodzenia profesora zwyczajnego. Zmiana wysokości tej nagrody — przyznawanej za osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki — dotyka niemal wyłącznie młodych naukowców. Rada dostrzega w tej propozycji pewną niekonsekwencję, gdyż wysokość większości nagród objętych rozporządzeniem nie tylko nie zmniejszyła się, ale wręcz wzrosła. W związku z tym proponujemy utrzymanie wysokości tej nagrody na dotychczasowym poziomie.

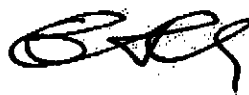
Zwracamy także uwagę na niekonsekwencję regulacji zawartej w projekcie rozporządzenia w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich. W paragrafie 5 nie wskazano bowiem nagrody, którą można przyznać za osiągnięcia organizacyjne wyszczególnione w par. 3 pkt 3.3 (za współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym).

Należy również zaznaczyć, że liczba nagród za osiągnięcia organizacyjne nie jest limitowana (par. 5 pkt 3), w przeciwieństwie do liczby nagród przewidzianych w ramach pozostałych kategorii wyszczególnionych w paragrafie 5.

Podkreślamy także nieprecyzyjny zapis par. 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich, określający, iż nauczyciel akademicki może otrzymać nagrodę na wniosek rektora uczelni, w której jest zatrudniony. W naszej opinii należy określić maksymalną liczbę wniosków składanych przez rektora, uzależniając ją od wielkości uczelni i liczby zatrudnionych w niej pracowników uprawnionych do składania wniosku.

W odniesieniu do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców proponujemy wprowadzenie konieczności oceny dorobku przez naukowców, którzy nie są zatrudnieni w macierzystej jednostce osoby zgłaszającej wniosek.

Jesteśmy przekonani, że proponowane przez Radę Młodych Naukowców zmiany przyczynią się do zwiększenia obiektywizmu i transparentności procedur obowiązujących w ramach powyższych konkursów.



Dr Piotr Bajor
Przewodniczący Rady Młodych Naukowców