

**PROTOKÓŁ Nr 2/2012**  
**POSIEDZENIA RADY MŁODYCH NAUKOWCÓW III KADENCJI**  
**w dniu 20 czerwca 2012 r.**

W pierwszym roboczym posiedzeniu Rady Młodych Naukowców wzięli udział członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności (14 z 18 członków) – *załącznik nr 1 do protokołu* – oraz sekretarz stanu w MNiSW, prof. Maria Elżbieta Orłowska i dyrektor Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej, p. Magdalena Maciejewska.

Posiedzenie przebiegło wg następującego planu:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Wystąpienie min. Marii Elżbiety Orłowskiej – dyskusja.
4. Przyjęcie Regulaminu RMN.
5. Podział zadań w pracach RMN.
6. Sprawa podatku od stypendiów ministra - spotkanie z Dyrektorem Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej, p. Magdaleną Maciejewską.
7. Sprawozdanie Prezydium RMN z bieżących prac Rady.
8. Strona internetowa RMN.
9. Stypendia doktorskie NCN – założenia przed spotkaniem z prof. Michałem Karońskim.
10. Stanowisko RMN w kwestii projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
11. Ankieta dotycząca sytuacji młodych naukowców.
12. Kwestia nowelizacji aktów prawnych.
13. Poradnik „Jak napisać dobry wniosek o finansowanie badań naukowych”.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Prof. Maria Elżbieta Orłowska, sekretarz stanu w MNiSW, podkreśliła duże znaczenie działalności Rady Młodych Naukowców wśród gremiów doradczych ministra oraz konieczność niezależnego spojrzenia członków RMN na proponowane przez resort rozwiązania.

Prof. Orłowska wyraziła przekonanie o bardzo mocnym potencjale naukowym polskiego środowiska naukowego oraz o dużej stabilności zatrudnienia naukowców w Polsce. Pani Profesor zwróciła uwagę także na coraz wyższy stopień wyposażenia krajowych ośrodków naukowych w nowoczesną aparaturę. Minister Orłowska dodała, że młode pokolenie uczonych stanowi nową jakość. Jednym z priorytetów polityki naukowej resortu jest wsparcie finansowe dla realizacji projektów badawczych przez osoby do 35 r.ż. (m.in. poprzez granty agencji wykonawczych oraz programy rządowe). Ponadto, duże znaczenie dla rozwoju młodych naukowców ma ich międzynarodowa mobilność, otwartość na wyzwania i ciekawe inicjatywy badawcze. Jednym z głównych zadań członków RMN jest identyfikowanie barier

rozwoju polskiej nauki oraz niwelowanie utrudnień w osiąganiu kolejnych szczebli kariery naukowej młodego pokolenia badaczy w Polsce. Prof. Orłowska poinformowała o planowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nowelizacji przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki oraz poprosiła członków Rady o zgłaszanie ewentualnych uwag w tym zakresie w terminie do 20 lipca br.

W toku wielowątkowej dyskusji poruszono m.in. kwestię finansowania studiów doktoranckich w świetle autonomii uczelni; temat trybu postępowania habilitacyjnego wg znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym; możliwości realizacji projektów badawczych (w tym zagadnienie kosztów pośrednich) przez młodych naukowców na polskich uczelniach oraz promocji ich zespołów badawczych. Zwrócono także uwagę na problem braku zaktualizowanej ministerialnej listy czasopism punktowanych oraz podkreślono kwestię kryteriów oceny czasopism naukowych, także w kontekście systemu informacji o szkolnictwie wyższym POL-on oraz globalnego portalu internetowego Index Copernicus. Poruszono także problem publikowania prac naukowych w wersji elektronicznej, zwłaszcza w dziedzinach humanistycznych. Zaproponowano również uruchomienie mechanizmu, w ramach polityki naukowej państwa, w celu stworzenia odpowiednich warunków pracy naukowej w Polsce dla badaczy z zagranicy.

W dalszej części posiedzenia przyjęto jednogłośnie Regulamin działania Rady Młodych Naukowców (*załącznik nr 2 do protokołu*), jak również omówiono propozycje dotyczące kierunków prac Rady III kadencji z podziałem zadań na robocze zespoły RMN (m.in.: organizacja w ośrodkach naukowych sesji informacyjnych na temat finansowania badań oraz organizacja konferencji dot. sytuacji młodych naukowców w kontekście nowych uregulowań prawnych; polityka informacyjna RMN: wizerunek i strona internetowa Rady, kontakt z mediami; współpraca z instytucjami współodpowiedzialnymi za system nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce).

W części spotkania dotyczącej kwestii podatku od stypendiów ministra wzięła udział p. Magdalena Maciejewska, Dyrektor Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej MNiSW. Pani Dyrektor przekazała informacje na temat działań podjętych przez resort w kierunku zwolnienia z podatku stypendiów dla wybitnych młodych naukowców zgodnie z propozycjami zgłaszanymi przez RMN, w tym o przygotowanym przez DPN projekcie regulaminu przyznawania ww. stypendiów i planowanym przekazaniu go, przed zatwierdzeniem przez ministra, do opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dyr. Maciejewska wyraziła przekonanie o planowanej kontynuacji programu stypendialnego dla wybitnych młodych naukowców m.in. ze względu na rosnącą skalę zainteresowania nim środowiska naukowego. Poruszono także kwestię zasad przyznawania stypendium w zakresie funkcjonującego w ministerstwie cyklicznego zespołu oceniającego wnioski konkursowe.

Odnosnie do bieżących prac Prezydium Rady, przewodniczący oraz wiceprzewodniczący RMN przedstawili syntetyczne informacje dotyczące udziału w: wyjazdowym posiedzeniu sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w Narodowym Centrum Nauki w Krakowie; jubileuszowej sesji Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich i Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, a także w: rozstrzygnięciu kolejnej edycji konkursu „ELLE Dziewczyny Przyszłości” i wyjazdowym posiedzeniu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Mgr Jacek Lewicki poinformował o udziale w posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich.

W kolejnym punkcie spotkania Przewodniczący Rady Młodych Naukowców oraz dr Bartłomiej Lis przekazali dotychczasowe ustalenia dotyczące planowanego uruchomienia

strony internetowej RMN, w kontekście procedury przetargowej ministerstwa, i trudnościach w sfinansowaniu ewentualnej podstrony Rady na serwerze ministerialnym.

W wyniku dyskusji na temat stypendiów doktorskich NCN, wstępnie zaproponowano koncepcję tego typu stypendiów na cele finansowania udziału doktorantów w konferencjach zagranicznych (tłumaczenia, koszty podróży itp.). Ustalono, że szczegółowa koncepcja stypendiów doktorskich NCN będzie dyskutowana na kolejnym posiedzeniu Rady Młodych Naukowców z udziałem Przewodniczącego Rady Narodowego Centrum Nauki, prof. Michała Karońskiego.

W końcowej części posiedzenia omówiono projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zwracając szczególną uwagę na kwestię terminowości przygotowywania recenzji (*załącznik nr 3 do protokołu – uchwała RMN w sprawie projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora*).

Poruszono także temat ewentualnego przeprowadzenia przez RMN, we współpracy z MNiSW, ankiety dotyczącej sytuacji młodych naukowców w Polsce. Zwrócono uwagę, że deklaratywna wiedza zdobyta na jej podstawie nie spełnia oczekiwań rzetelnego źródła informacji na temat młodych badaczy, jak również nie realizuje kryteriów badania naukowego. Ustalono, że dyskusja dot. ww. ankiety będzie kontynuowana w toku dalszych prac Rady.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców, dr Piotr Bajor, przypomniał o prośbie min. Orłowskiej odnośnie do zgłaszania przez Radę ewentualnych uwag, w terminie do 20 lipca br., dotyczących nowelizacji ustawy o zasadach finansowania nauki.


Podjęto również zagadnienie poradnika pn. „Jak napisać dobry wniosek o finansowanie badań naukowych”.

W ramach tzw. wolnych wniosków zgłoszono problem dotacji budżetowej na podręczniki akademickie.

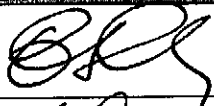
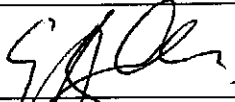
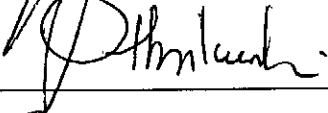
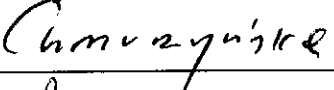
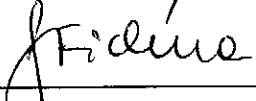




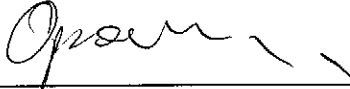



**Przygotowała:**

  
**Karolina Furman**  
**Biuro Ministra**

**Zatwierdził:**

  
**dr Piotr Bajor**  
**Przewodniczący Rady**  
**Młodych Naukowców**

RADA MŁODYCH NAUKOWCÓW  
III kadencji  
Nr 2/2012  
20 czerwca 2012 r.

1	Piotr Bajor	
2	Grzegorz Władysław Basak	
3	Tomasz Bilczewski	
4	Agata Chmurzyńska	
5	Jakub Fichna	
6	Sylwia Freza	
7	Paweł Gajdanowicz	—
8	Marcin Andrzej Grabowski	—
9	Katarzyna Januszkiewicz	—
10	Kinga Katarzyna Kurowska	
11	Jacek Lewicki	
12	Bartłomiej Lis	B. Lis
13	Michał Matuszewski	
14	Piotr Oprocha	
15	Rafał Rakoczy	—
16	Jerzy Respondek	
17	Rafał Maciej Ruzik	
18	Justyna Ziółkowska	

**Uchwała nr 1**  
**Rady Młodych Naukowców III kadencji**  
**z dnia 20 czerwca 2012 r.**

**Regulamin działania Rady Młodych Naukowców**

Rada Młodych Naukowców (dalej: Rada), została powołana na podstawie Zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 kwietnia 2012 r. (dalej: Zarządzenie), jako organ pomocniczy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na okres od dnia 26 kwietnia 2012 r. do dnia 26 kwietnia 2013 r.

Niniejszy Regulamin określa szczegółowy tryb działania Rady na podstawie § 4. ust. 3 Zarządzenia.

**§ 1**

1. Do zadań Przewodniczącego Rady należy:
  - a. zwoływanie posiedzeń Rady i przewodniczenie im,
  - b. opracowywanie, na podstawie zgłoszonych przez członków Rady propozycji, rocznego planu pracy Rady oraz porządku obrad poszczególnych posiedzeń Rady,
  - c. wyznaczenie Wiceprzewodniczącego zastępującego na posiedzeniu Przewodniczącego lub innego członka Rady, w przypadku nieobecności na posiedzeniu Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego
  - d. przeprowadzanie głosowania oraz stwierdzanie jego wyników,
  - e. reprezentowanie Rady na zewnątrz, przy czym Przewodniczący może wyznaczyć do występowania w imieniu Rady Wiceprzewodniczącego lub innego członka Rady,
  - f. wyznaczanie zadań dla poszczególnych członków Rady oraz powoływanie Zespołów Roboczych (dalej: Zespoły) do realizacji wyznaczonych zadań,
  - g. wnioskowanie do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zlecenie opracowania analiz, opinii lub ekspertyz na potrzeby prac Rady,
  - h. przedstawianie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego opinii Rady i sprawozdania z jej działalności,
  - i. informowanie członków Rady o bieżących działaniach prezydium Rady,
  - j. prowadzenie ewidencji korespondencji Rady oraz ewidencji wyników głosowań.

2. Do zadań Wiceprzewodniczącego należy:

- a. przewodniczenie posiedzeniom Rady w przypadku nieobecności Przewodniczącego,
- b. opracowywanie pod kierownictwem Przewodniczącego planu pracy Rady,
- c. wykonywanie innych zadań, o których mowa w ust. 1, w zakresie wyznaczonym przez Przewodniczącego.

§ 2

1. Rada sporządza opinie, oceny i rekomendacje w formie uchwał podjętych na posiedzeniach lub w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (w trybie obiegowym).
2. Uchwały Rady podejmowane są zwykłą większością głosów, oddanych przez co najmniej połowę członków Rady. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady lub zastępującego go Wiceprzewodniczącego albo członka Rady wyznaczonego zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. c Regulaminu.
3. Rada może głosować za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 3

1. Posiedzenia Rady zwoływane są przez Przewodniczącego na podstawie przyjętego przez Radę harmonogramu posiedzeń z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem.
2. Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz na dwa miesiące. Przewodniczący zwołuje posiedzenia Rady także na wniosek Ministra albo co najmniej 1/3 członków Rady nie później niż w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania wniosku.
3. Porządek obrad danego posiedzenia przygotowuje Przewodniczący na podstawie propozycji tematów przekazanych przez członków Rady, a także uwzględniając wnioski Ministra
4. W tym celu, na co najmniej 7 dni przed planowanym posiedzeniem, Przewodniczący przesyła drogą elektroniczną komunikat dotyczący nadsyłania propozycji porządku obrad. Porządek obrad Przewodniczący rozsyła członkom Rady z co najmniej 48 godzinnym wyprzedzeniem przed planowanym posiedzeniem. Członkowie Rady mogą zgłaszać swoje uwagi do porządku obrad nie później niż na 24 godziny przed planowanym posiedzeniem.
5. Projekty wszystkich uchwał, jakie mają zostać podjęte na danym posiedzeniu, powinny zostać przedstawione w formie elektronicznej wszystkim członkom Rady co najmniej na 48 godzin przed planowanym posiedzeniem Rady. Ta sama zasada dotyczy wszelkich

dokumentów i materiałów będących przedmiotem obrad. Za zgodą większości członków, Rada może wprowadzić dodatkowe punkty porządku obrad albo uczynić przedmiotem swoich obrad projekty uchwał i kwestie inne niż te, wskazane w materiałach wysłanych zgodnie z ww. zasadami określonymi w ust. 4.

6. Projekty uchwał i inne materiały są wysyłane członkom Rady na adres poczty elektronicznej zgłoszony Przewodniczącemu. W przypadku zmiany adresu poczty elektronicznej, członek Rady jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Rady. W razie nieprzekazania stosownej informacji, za skutecznie doręczone uważa się materiały wysłane członkowi Rady na ostatni znany Przewodniczącemu adres poczty elektronicznej.

#### § 4

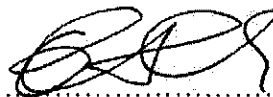
1. Przedmiotem opinii Rady stają się zagadnienia przedstawione do zaopiniowania przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Każdy członek Rady może przedstawić zagadnienie, będące podstawą podjęcia działań z własnej inicjatywy Rady.

#### § 5

Projekt uchwały przygotowywany jest przez członka Rady lub Zespół wyznaczony przez Przewodniczącego. Członek Rady lub Zespół przygotowujący projekt przedstawiają go Radzie wraz z uzasadnieniem zgodnie z zasadami określonymi w § 3 Regulaminu.

#### § 6

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały o jego przyjęciu.



Dr Piotr Bajor

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców

**Uchwała nr 2  
Rady Młodych Naukowców  
z dnia 29 czerwca 2012 r.**

**w sprawie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora z dnia 29 maja 2012 r.**

Przedstawiona propozycja nowelizacji rozporządzenia w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, wydanego na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, dotyczy wyłącznie zmian w zakresie wynagrodzenia przysługującego recenzentowi w przewodzie habilitacyjnym, o czym traktują § 2 ust. 1 oraz § 3 projektu.

Biorąc pod uwagę fakt, że recenzentowi będącemu członkiem komisji habilitacyjnej praktycznie za tożsame czynności przysługuje dwukrotne wynagrodzenie wynikające zarówno z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, jak również z § 3 pkt 4, Rada Młodych Naukowców podziela przedstawione uzasadnienie będące przesłanką projektowanych zmian.

Rada Młodych Naukowców pragnie jednak zwrócić szczególną uwagę na bardzo częsty problem przygotowania recenzji z opóźnieniem w przewodach doktorskich i habilitacyjnych. Ma to szczególne znaczenie zarówno dla młodych naukowców (opóźnia procedurę awansu naukowego), jak również w kontekście obecnych zmian i znacznego skrócenia okresu przygotowania recenzji do 2 miesięcy w przewodach doktorskich (zgodnie z § 6 ust.1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora), oraz „w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni” w przewodzie habilitacyjnym na podstawie art. 18a. ust. 7 znowelizowanej Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.



Rada Młodych Naukowców zdaje sobie sprawę, że stosowne zapisy znajdują się w umowach zawieranych przez jednostkę przeprowadzającą dany przewód, jednak jak pokazuje praktyka nie są one egzekwowane i często dochodzi do opóźnień procedury z powodu nieterminowego przygotowania recenzji.

W związku z powyższym Rada Młodych Naukowców postuluje wprowadzenie słowa „w terminie” w § 2.2. niniejszego rozporządzenia, który otrzymywałby następujące brzmienie: „Warunkiem wypłaty wynagrodzenia za recenzję jest jej opracowanie w terminie, zgodnie z umową zawartą z jednostką organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora”.

W naszym przekonaniu, jasne określenie w ww. rozporządzeniu konieczności przygotowania recenzji w terminie pozwoli kierownikom jednostek przeprowadzających przewody na skuteczniejsze niż dotychczas egzekwowanie warunków określonych w umowie i wpłynie na wyeliminowanie częstej obecnie sytuacji wielotygodniowego opóźniania przewodów doktorskich i habilitacyjnych, z powodu nieterminowego przygotowania recenzji.



Dr Piotr Bajor  
Przewodniczący Rady Młodych Naukowców